



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	15.04.2026, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Margaret Beres
Ametiasutuse nimi:	Riigiprokuratuur
Kriminaalasja number:	26700000007
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 93 ¹ lg 3
Kahtlustatava nimi (registrikood):	MTÜ AB Video (80227284)
Kahtlustatava esindaja (isikukood):	XXX XXX XXX XXX (XXX, isikusamasus tuvastatud ID-kaardi nr XXX alusel)
Kuriteo toimepanemise aeg:	2025. aasta

Lühiülevaade MTÜ-le AB Video esitatud kahtlustusest:

MTÜ AB Video on 03.10.2005 registreeritud Eesti Vabariigis tegutsev mittetulundusühing, mille põhiliseks tegevusalaks 2025. aastal oli telekanali TVN opereerimine. Mittetulundusühingu ainsaks XXX XXX on alates 2025. aasta novembrikuust XXX XXX, enne 2025. aasta novembrikuud tegutses MTÜ AB Video XXX XXX ka XXX XXX. Kriminaalmenetluses on leidnud tuvastamist, et MTÜ tegelikku tegevust juhtis ühingus formaalselt rolli omamata XXX XXX, kes tegutses telekanali TVN tegevjuhina, täites muuhulgas nii režissööri, operaatori kui ka saadete monteeriija rolli ning osales ka telekanali programmi koostamises.

MTÜ AB Video hallatava telekanali TVN kavatses esitati Eestis XXX XXX juhtimisel 2025. aastal muuhulgas Vene Föderatsiooni äriühingu National Media Groupi (edaspidi ka NMG) toodetud telesaated. NMG allutati EL Nõukogu määruse nr 269/2014 alusel kehtestatud sanktsioonidele 16.12.2022.

Samuti tuvastati, et MTÜ AB Video hallatav telekanal TVN edastas XXX XXX juhtimisel Eestis vähemalt 2025. aasta juulis Vene Föderatsiooni relvajõudude meediakanali Zvezda saadet „Tõend minevikust“. Vene Föderatsiooni relvajõudude meediakanal Zvezda allutati EL Nõukogu määruse nr 269/2014 alusel kehtestatud sanktsioonidele 23.06.2023.

Euroopa Liidu Nõukogu määrus nr 269/2014 käsitleb piiravaid meetmeid seoses Ukraina territoriaalset terviklikkust, suveräänsust ja sõltumatust kahjustava või ohustava tegevusega. Euroopa Liidu Nõukogu määruse nr 269/2014 artikkel 2 sätestab, et liikmesriigid on kohustatud külmutama kõik sanktsioonidele allutatud füüsilistele isikutele või nendega seotud füüsilistele või juriidilistele isikutele, üksustele või asutustele kuuluvad, nende valduses või kontrolli all olevad rahalised vahendid ja majandusressursid, samuti ei tehta neile ega nende kasuks otseselt ega kaudselt kättesaadavaks rahalisi vahendeid ega majandusressursse. Euroopa Liidu Nõukogu määrus nr 269/2014 on käsitatav rahvusvahelise sanktsioonina RSanS § 3 lg 1 ja § 9 lg 1 tähenduses, milles sätestatud kohustuste täitmata jätmine või keelu rikkumine kujutab rahvusvahelise sanktsiooni rikkumist RSanS § 6 järgi. Karistusseadustiku § 93¹ kohaselt on rahvusvahelist sanktsiooni rakendavas õigusaktis sätestatud kohustuse täitmata jätmine või keelu rikkumine karistatav.

Edastades XXX XXX juhtimisel Eestis enda kontrolli all oleval telekanalil TVN saateid, mis kuuluvad sanktsioneeritud isikutele, löi MTÜ AB Video rahvusvahelisele sanktsioonile allutatud isikule võimaluse levitada hoolimata EL kehtestatud piiravatest meetmetest enda saateid Euroopa Liidus, tehes seeläbi Venemaa Föderatsiooni sanktsioneeritud isikutele kättesaadavaks äriühingule

MTÜ AB Video kuuluva majandusressursi. Eelnevaga pani MTÜ AB Video toime KarS § 93¹ lg 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o. rahvusvahelise sanktsiooni rikkumise.

Kriminaalasi nr 26700000007 eraldati 15.04.2026 Riigiprokuratuuri määrusega otstarbekuse kaalutlustel põhiasjast nr XXX, milles jätkub kriminaalasja menetlus XXX XXX suhtes.

Menetluse lõpetamise põhjendus:

Prokuratuur, olles tutvunud kriminaalasja materjalidega, leiab, et MTÜ-le AB Video esitatud kahtlustus on põhjendatud ning ühingu süü on tõendatud. Asudes seisukohale, et isiku käitumises on olemas süüteo tunnused ja tegu on väärt ühiskondlikku hukkamõistu, ei ole alati kahtlustatava edaspidise õiguskuuleka käitumise tagamiseks kriminaalkaristus kõige tõhusam karistus ning menetlus on võimalik lõpetada KrMS § 202 alusel. Prokuratuur leiab, et käesolevas kriminaalasjas esineb põhjendatud alus kriminaalmenetluse lõpetamiseks MTÜ AB Video suhtes KrMS § 202 järgi.

KrMS § 202 lõike 1 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. KrMS § 202 lg 7 sätestab, et kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur. MTÜ-le AB Video etteheidetav tegu on lähtuvalt selle sanktsiooniliigist ja -määrast käsitatav II astme kuriteona, millise puhul on seadusandja pidanud võimalikuks kaaluda kriminaalmenetluse lõpetamist otstarbekuse kaalutlusel. Seega on täidetud esimene KrMS § 202 kohaldamise eeldus.

Järgneva kohaldamise eeldusena näeb KrMS § 202 ette, et kahtlustatava isiku süü talle etteheidetava kuriteo toimepanemisel ei ole suur. Süü suuruse hindamisel tuleb võtta aluseks KarS §-s 56 lg 1 kohaldamisel kohtupraktikas omaksvõetud kriteeriume, samuti KarS §-s 57 loetletud karistust kergendavate ja §-s 58 loetletud karistust raskendavate asjaolude esinemist. Muu hulgas arvestatakse süü hindamisel isiku panust kuriteo toimepanemisel, tahtluse astet, tekitatud kahju liiki ja suurust ning seadusandja poolt sätestatud karistust. Prokuröri hinnangul esinevad MTÜ AB Video puhul sellised süüid vähendavad asjaolud, mis viivad äriühingu süü suuruse võrreldes XXX XXX sedavõrd madalaks, et võimalik on jaatada äriühingu suhtes madalamat teopanust ning seeläbi ka oponentideprintsipi rakendamise lubatavust. Nimelt, kuigi MTÜ AB Video hallataval telekanalil TVN sanktsioneeritud isikute saadete edastamine teenis ka juriidilise isiku majanduslikke huvisid – eelkõige tagades telekanali TVN jaoks piisava teleprogrammi olemasolu ning seeläbi ka kanali jätkuva toimimise ja võimalikud partnerlussuhted – nähtub kriminaalmenetluses kogutud tõenditest, et teo toimepanemisest sai peamise ja otsese kasu just XXX XXX. Sealjuures kasutas XXX XXX teadlikult juriidilist isikut enda laiemas tegevuses kuritegude toimepanemise vahendina. Eeloodust lähtuvalt tuleb prokuröri hinnangul MTÜ AB Video teo panus kuriteo toimepanemisel hinnata madalaks. Samuti puudub kuriteo iseloomu ja asjaolusid arvesse võttes ka mistahes kuriteo toimepanemisega kaasnev varaline kahju. Lisaks on MTÜ AB Video olnud kohtueelses menetluses koostöövalmis ja selgitanud kuriteo toimepanemise üksikasju. Samuti on juriidilise isiku XXX XXX 09.04.2026 menetlejale kinnitanud oma arusaamist MTÜ-le AB Video etteheidetava teo keelatuses.

Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb hinnata ka avaliku menetlushuvi esinemist ehk kaaluda kriminaalmenetluse jätkamise vajadust karistusõigusliku preventiooni eesmärkide täitmiseks. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Seda hinnatakse lähtuvalt isiku varasemast karistatusest, menetluse aluseks oleva teo toimepanemise asjaoludest ja teo iseloomust. Üldpreventiivsest aspektist on avalik menetlushuvi olemas eelkõige siis, kui teo toimepanemise viis, valdkond, tagajärjed või samaliigiliste kuritegude suur arv ja ühiskonnaohtlikkus on sellised, et menetluse lõpetamine ja lisakohustuste määramine ei oleks kriminaalpoliitiliselt vastuvõetavad. Avaliku menetlushuvi mõiste on mõeldud tagama seda, et karistusõiguslikud sanktsioonid säilitaksid oma *ultima ratio* iseloomu ja oleksid seega tõlgendatavad karistamise eesmärkide valguses ning tagama, et karistust kohaldataks

üksnes siis, kui muudest vahenditest ei piisa ja just selle järele on tungiv vajadus. Riigikohtu praktika kohaselt (otsus nr 3-1-1-85-04 p 16) on oportuunitediprintsiibiga antud prokuröridele kaalutusõigus, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomiale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mittemõõdukas. Riigikohus on asunud ka seisukohale, et avalik menetlushuvi võib sõltuvalt asjaoludest teatud juhtudel ajas väheneda ning proportsionaalseks järelmiks võib olla kriminaalasjas menetluse lõpetamine otstarbekuse kaalutusel (RKKK 3-1-1-3-04 p 22, 3-1-1-43-10 p 20).

Analüüsidest asjakohaseid eripreventiivseid kaalutlusi, tuleb esiteks märkida, et MTÜ AB Video puhul on tegemist varasemalt väärteo- ja kriminaalkorras karistamata äriühinguga. Eelnev näitab, et kuritegude toimepanemist ei saa pidada äriühingu käitumismustriks või peamiseks eesmärgiks. MTÜ AB Video puhul ei ole prokuröri hinnangul ka alust arvata, et kohtulikust karistamisest loobumine võiks tingida uute kuritegude toimepanemise ohu või kuritegude toimepanemise jätkamise. Kohtueelse menetluse kestel kuni käesoleva ajani ei ole MTÜ AB Video teadaolevalt karistusseadustiku järgi kuriteona etteheidetavaid tegusid rohkem toime pannud. Täna on äriühingu tegeliku juhtimise üle võtnud XXX XXX XXX XXX, kelle 15.04.2026 antud kinnituste kohaselt puudub äriühingul käesolevaga mistahes huvi kuritegude toimepanemisega jätkata. Äriühingut varem juhtinud XXX XXX aga äriühingu tegevusele juurdepääs puudub ning tema suhtes kriminaalmenetlus jätkub. Lisaks on leidnud kinnitamist asjaolu, et Telekanal TVN ja selle tegevus suleti 2025. aasta detsembrikuus majanduslike raskuste tõttu. Eelnevaga on sisuliselt välistatud MTÜ AB Video poolt talle etteheidetavate kuritegude toimepanemisega jätkamine. Prokuröri hinnangul pole otstarbekas MTÜ-d AB Video kohtulikult karistada, kuivõrd võib eeldada, et juba läbiviidud kriminaalmenetlus ning kriminaalmenetluse lõpetamisega kaasnev rahaline kohustus on piisav äriühingu edasiseks mõjutamiseks ja õigusküülikale teele suunamiseks. Nimelt on MTÜ AB Video seadusjärgne XXX XXX XXX avaldanud soovi ja valmisolekut võtta kriminaalmenetluse lõpetamisel äriühingule vabatahtlik kohustus teostada sihtotstarbeline makse prokuratuuri poolt juhuvalimiga määratud Ukraina-teemalisele heategevuslikule organisatsioonile. Prokuratuur leiab, et eelnevaga on eripreventiivsed kaalutlused MTÜ AB Video suhtes täidetud ka kriminaalkaristust mõistmata.

Prokuröri hinnangul ei esine ka ühtegi üldpreventiivset asjaolu, mis välistaksid kriminaalmenetluse lõpetamise võimaluse MTÜ AB Video suhtes oportuunitediprintsiibi alusel. MTÜ AB Video suhtes kriminaalmenetlust otstarbekuse printsiibil lõpetades on saavutatud kindlus, et õigusnormid kehtivad kõigi suhtes ega kahjustata ühiskonna usku õiguse kehtivusse. Riik reageerib õigusrikkumisele ning kuriteo toimepanemisele järgnevad reaalsed tagajärjed. Kriminaalmenetluse lõpetamine tingimusel, et kahtlustatav tasub sihtotstarbelise makse summas 4000 eurot 6 kuu pikkuse tähtaja jooksul, on proportsionaalne ning täidab nii üld- kui eripreventiivseid eesmärke.

Ülalkirjeldatu tõttu ei ole otstarbekas MTÜ-d AB Video kriminaalkorras karistada, kuivõrd võib eeldada, et juba läbiviidud kriminaalmenetlus ning kriminaalmenetluse lõpetamisega kaasnev kohustus on piisavad isiku mõjutamiseks. Seetõttu kuulub kriminaalmenetlus lõpetamisele KrMS § 202 alusel. Kui MTÜ-le AB Video määratud kohustus jääb tähtjaks täitmata, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, lg 2 p 1, 2, lg 3, lg 7 prokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 2670000007 menetlus MTÜ AB Video suhtes.
2. KrMS § 202 lg 2 alusel kohustada MTÜ-d AB Video:
 - 2.1. KrMS § 202 lg 2 p 2 kohaselt tasuda 4000 (neli tuhat) eurot sihtotstarbeliseseks kasutamiseks MTÜ Bucel (registrikood 80592380).
3. Määrata kohustuse täitmise tähtaeg:
 - 3.1. KrMS § 202 lg 2 p 3 alusel määruse punktis 2 määratud kohustuse täitmise tähtjaks määrata 6 kuud, s.o. 15.10.2026.

4. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei kohaldata.
5. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puudub.
6. Kriminaalmenetluse kulud: menetluskulud puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: MTÜ-le AB Video XXX XXX XXX XXX ja MTÜ AB Video kaitsjale Vladimir Sadekovile.

Margaret Beres
abiprokurör

XXX XXX
kahtlustatava MTÜ AB Video XXX

Vladimir Sadekov
kaitsja